

Izvešće o provedenom savjetovanju - Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu pravilnika o iskaznici turističkog vodiča

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
1.	<p>MARIJA TIZIĆ</p> <p>Potrebno je zaštititi cjeline Kaptol, Gradec (Gornji Grad), Trg bana Josipa Jelačića, Tkalčićevu i Radićevu, Zelene potkovu i Groblje Mirogoj.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Skrećemo pozornost da navedeno nije predmet ovoga Pravilnika, već Pravilnika o popisu zaštićenih cjelina (lokaliteta) kojim se propisuje popis zaštićenih cjelina (lokaliteta) za koje se polaže posebni dio stručnog ispita za turističkog vodiča.</p>
2.	<p>MIRO OPAČAK</p> <p>Prijedlog komentara: Predlaže se da se u Pravilniku o iskaznici turističkog vodiča prepozna potreba za turističkim vodičima koji vladaju znakovnim jezikom, kako bi se omogućilo vođenje turista gluhih osoba u Hrvatskoj. Obrazloženje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Turisti gluhih osoba iz svijeta često nemaju mogućnost kvalitetnog obilaska i upoznavanja kulturnih i turističkih sadržaja zbog nedostatka vodiča koji koriste znakovni jezik. • Osposobljeni turistički vodiči za znakovni jezik omogućili bi: <ul style="list-style-type: none"> • pristupačne i kvalitetne turističke ture • ravnopravno sudjelovanje gluhih turista u kulturnim i edukativnim sadržajima • promociju Hrvatske kao destinacije prijateljske prema osobama s invaliditetom i gluhim osobama • Uvođenjem posebne iskaznice ili dodatne kategorije za vodiče sa znanjem znakovnog jezika potaknula bi se profesionalizacija i razvoj ove specifične usluge. 	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Nema zapreke da vodič pruža uslugu koja zahtijeva specifična znanja sukladno potrebama tržišta. Međutim ovim pravilnikom nije moguće propisati mogućnost izdavanja posebne iskaznice za turističke vodiče sa znanjem znakovnog jezika s obzirom da su uvjeti za pružanje usluga turističkog vodiča propisani Zakonom o pružanju usluga u turizmu.</p>
3.	<p>MARIJA TIZIĆ</p> <p>Članak 1.</p> <p>Ja se zalažem da treba štititi cjeline unutar zidina; Kaptol i Gracec tj. Gornji grad, Trg bana Josipa Jelačića, Tkalčićevu i Radićevu ulicu, Lenucijevu potkovu kao urbanističku cjelinu i groblje Mirogoj.</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Skrećemo pozornost da navedeno nije predmet ovoga Pravilnika, već Pravilnika o popisu zaštićenih cjelina (lokaliteta) kojim se propisuje popis zaštićenih cjelina (lokaliteta) za koje se polaže posebni dio stručnog ispita za turističkog vodiča.</p>
4.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 2.</p> <p>Molim da navedete koje nadležno tijelo vodi evidenciju o iskaznicama?</p> <p>Ivana Karanikić Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA) Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	<p>Primljeno na znanje</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Podaci iz rješenja o ispunjavanju uvjeta za pružanje usluga turističkog vodiča upisuju se u Evidenciju turističkih vodiča sukladno Zakonu o pružanju usluga u turizmu, a koja je sastavni dio Središnjeg turističkog registra, kojim upravlja Ministarstvo turizma i sporta.</p>
5.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 3.</p> <p>Prijedlog za Članak 3. stavak 3</p> <p>Iskaznica bi trebala imati i QR kod čijim skeniranjem bi se svaki turistički inspektor ili osoba ovlaštena za nadzor rada turističkih vodiča automatski povezao sa Nacionalnom evidencijom turističkih vodiča gdje bi dobio sve potrebne informacije o vodiču koji je predmet provjere.</p> <p>Ivana Karanikić</p>	<p>Prihvaćen</p> <p>Dodat će se u tekstu pravilnika.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb</p> <p>Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA)</p> <p>Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	
6.	<p>STANKA AMADEO</p> <p>Članak 6. Strani vodiči kojima se priznaju kvalifikacije bi također trebali imati iskaznicu a ne samo potvrdu. Iskaznica bi trebala biti na vidljivom mjestu i druge boje (npr. zelene) sa naznačenim datumom početka i prestanka obavljanja povremene i privremene djelatnosti. Na taj način bi i inspekciji bilo lakše provjeravati tko ima ili nema dozvolu Ministarstva i mogućnost zlouporabe bi se svela na minimum.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu.Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrta Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
7.	<p>HANA TURUDIĆ</p> <p>Članak 6. Mišljenja sam da je u cilju jednostavnije provedbe Pravilnika na terenu potrebno nadopuniti stavak (2) članka na način: (2) Turistički vodič iz stavka 1. ovoga članka prilikom privremenog i povremenog pružanja usluga mora kod sebe iskaznicu te da se podatci i izdana potvrda o privremenom i povremenom pružanju usluga moraju javno nalaziti na službenoj mrežnoj stranici Mints-a. Obrazloženje: ne bi trebalo biti izuzeća za turističke vodiče koji privremeno i povremeno pružaju uslugu jer se na taj način ostali vodiči nalaze u nepovoljnijem (diskriminacija) položaju pri provjeri licenci na terenu.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu.Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrta Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
8.	<p>Subject 29240538076</p> <p>Članak 6. B Društvo turističkih vodičaMišljenja smo da je u cilju jednostavnije provedbe Pravilnika na terenu potrebno nadopuniti stavak (2) članka na način:</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu.Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>(2) Turistički vodič iz stavka 1. ovoga članka prilikom privremenog i povremenog pružanja usluga mora kod sebe iskaznicu te da se podatci i izdana potvrda o privremenom i povremenom pružanju usluga moraju javno nalaziti na službenoj mrežnoj stranici MINTS-a.</p> <p>Obrazloženje: ne bi trebalo biti izuzeća za turističke vodiče koji privremeno i povremeno pružaju uslugu jer se na taj način ostali vodiči nalaze u nepovoljnijem (diskriminacija) položaju pri provjeri licenci na terenu.</p>	<p>priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacрта Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
9.	<p>Elizabeth Milina</p> <p>Članak 6. Slažem se da turistički vodiči (osobito oni koji dolaze iz inozemstva) trebaju imati svoju iskaznicu na vidljivom mjestu. Ta bi iskaznica trebala biti izdana isključivo od strane Ministarstva u Republici Hrvatskoj. Dopuštanje drugih oblika ovlaštenja, poput potvrda, stvara nejednak položaj i stavlja domaće vodiče, čije su licence uredno verificirane na terenu, u nepovoljniji položaj.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu.Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacрта Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
10.	<p>ANITA TRAVČIĆ</p> <p>Članak 6. Predlažem da strani vodiči također imaju iskaznicu koje nose na vidljivom mjestu radi jednakosti</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru.Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu.Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacрта Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
		može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.
11.	<p>DRAŽEN DŽAMBO</p> <p>Članak 6. Svakako predlažem da strani vođači također imaju iskaznicu koju nose na vidljivom mjestu.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vođuči koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vođučima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vođuča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vođuča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
12.	<p>MERICA MIKULIČIN</p> <p>Članak 6. Stranim vođučima kojima je priznata kvalifikacija turističkog vođuča u Hrvatskoj potrebno je izdati službenu iskaznicu, a ne samo potvrdu. Ta iskaznica trebala bi biti jasno vidljiva, razlikovati se bojom te sadržavati naznačen datum početka i završetka obavljanja privremene i povremene djelatnosti. Na taj bi način inspekcijskim službama bila olakšana provjera posjeduju li vođuči valjanu dozvolu Ministarstva, čime bi se mogućnost zlouporabe svela na najmanju moguću mjeru.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vođuči koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vođučima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vođuča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vođuča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
13.	<p>KSENIJA BIOČIĆ</p> <p>Članak 6. Smatram da bi turistički vođuči, posebno oni koji dolaze iz inozemstva, trebali imati jasno istaknutu službenu iskaznicu. Omogućavanje drugih oblika ovlaštenja, poput raznih potvrda, dovodi do neravnopravnosti te stavlja domaće vođuče, čije su licence propisno provjerene i potvrđene, u nepovoljan položaj.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vođuči koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vođučima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
		<p>potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU.</p> <p>Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
14.	<p>ZLATKA RODIN</p> <p>Članak 6. Smatram da strani turistički vodiči obavezno moraju imati službene iskaznice, a ne samo potvrde, kao što ih i mi sami bez iznimke moramo nositi na vidljivom mjestu tijekom vođenja. Osim toga, u svrhu razlikovanja domaćih i stranih vodiča, predlažem da njihove iskaznice budu drugačije boje, te da na njima bude jasno naznačen datum početka i završetka obavljanja privremene i povremene djelatnosti.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacрта Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU.</p> <p>Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
15.	<p>Subject 11136837673</p> <p>Članak 6. Udruga turističkih vodiča "Mihovil" Šibenik Predlažemo izmjenu i usklađivanje odredbi članka 4. i članka 6. u pogledu obveze identifikacije turističkih vodiča tijekom pružanja usluga. Člankom 4. propisana je obveza domaćih turističkih vodiča da iskaznicu nose na vidljivom mjestu tijekom pružanja usluga, dok za strane državljane člankom 6. nije propisana obveza vidljive identifikacije, već samo posjedovanje potvrde za pružanje usluga. Smatramo da takvo normativno rješenje dovodi do neujednačenih uvjeta obavljanja djelatnosti, otežava provedbu nadzora te smanjuje transparentnost prema korisnicima usluga, koji u praksi ne mogu jednostavno utvrditi tko ima pravo pružati uslugu turističkog vođenja. Predlaže se uvođenje jedinstvene obveze vidljive identifikacije za sve turističke vodiče, uključujući strane državljane, kroz obvezu nošenja iskaznice na vidljivom mjestu tijekom pružanja usluga. Ujedno se predlaže da iskaznice za strane turističke vodiče koji usluge pružaju na privremenoj / povremenoj osnovi, budu jasno vizualno razlikovane (npr. drugačijom bojom), kako bi se omogućila jednostavna identifikacija vrste ovlaštenja i olakšala kontrola zakonitosti pružanja usluga.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacрта Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU.</p> <p>Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
16.	<p>DIANA BOLANČA</p> <p>Članak 6. Predlažem izmjenu članka 6. radi ujednačavanja uvjeta identifikacije turističkih vodiča.</p> <p>Lokalni vodiči dužni su nositi iskaznicu na vidljivom mjestu, dok za strane vodiče koji usluge pružaju na privremenoj / povremenoj osnovi takva obveza nije propisana, što u praksi otežava prepoznavanje ovlaštenih vodiča i dovodi do neravnopravnog položaja lokalnih vodiča.</p> <p>Predlažem da se i za vodiče koji usluge pružaju na privremenoj / povremenoj osnovi uvede obveza nošenja iskaznice na vidljivom mjestu tijekom pružanja usluga, uz jasno vizualno razlikovanje (npr. drugačijom bojom).</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU.</p> <p>Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
17.	<p>MAJA MATOŠIN</p> <p>Članak 6. Strani vodiči bi također trebali ishoditi iskaznice koje onda trebaju imati na vidljivom mjestu, a ne da pravilnik stavlja vlastite lokalne vodiče u nepovoljniji položaj.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU.</p> <p>Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
18.	<p>IVAN VIŠNJIĆ</p> <p>Članak 6. Strani vodiči kojima se priznaju kvalifikacije bi također trebali imati iskaznicu a ne samo potvrdu. Iskaznica bi trebala biti na vidljivom mjestu i druge boje (npr. zelene) sa naznačenim datumom početka i prestanka obavljanja povremene i privremene djelatnosti. Na taj način bi i inspekciji bilo lakše provjeravati tko ima ili nema dozvolu Ministarstva i mogućnost zlouporabe bi se svela na minimum.</p> <p>50</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
		maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.
19.	<p>HELENA MARIJA ŠTAHAN MUŠIN</p> <p>Članak 6. Predlažem nadopunu članka 6. radi jasnije i učinkovitije regulacije rada stranih turističkih vodiča. Smatram da bi strani turistički vodiči trebali imati službenu iskaznicu, i to u boji koja se razlikuje od iskaznica domaćih vodiča, umjesto da se oslanjaju isključivo na potvrdu, te ju nositi na vidljivom mjestu. Također, podaci i izdana potvrda o pružanju takvih usluga trebali bi biti javno dostupni na službenim mrežnim stranicama Ministarstva turizma i sporta.</p> <p>U slučaju da strani vodiči nemaju obvezu nošenja iskaznice, dok domaći vodiči tu obvezu imaju, otežava se provedba nadzora i smanjuje transparentnost rada vodiča. Time se domaći vodiči dovode u nepovoljniji položaj jer podliježu strožim uvjetima kontrole. Dodatno, bez obveze vidljivo istaknute iskaznice za strane vodiče, domaći vodiči više neće biti u mogućnosti ukazati na osobe koje obavljaju djelatnost bez odgovarajuće licence, budući da će se svatko moći predstavljati kao strani vodič bez mogućnosti provjere na terenu.</p> <p>Također, potrebno je preciznije definirati pojam „privremeno i povremeno pružanje usluga“ te ga kvantitativno ograničiti, primjerice određivanjem maksimalnog broja vođenja na mjesečnoj i godišnjoj razini.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaćeno na način da turističkom vodiču koji pruža usluge na privremenoj i povremenoj osnovi integrirani informacijski sustav turizma izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam. Direktiva 2005/36/EZ izričito propisuje procjenu privremenosti i povremenosti pružanja usluga od slučaja do slučaja, prema kriterijima trajanja, učestalosti, redovitosti i stalnosti te nije moguće propisati fiksne vremenske pragove za procjenu privremenog i povremenog pružanja usluga. Kombinirana primjena sva četiri propisana kriterija od strane Ministarstva daje dovoljnu osnovu za ocjenu svakog konkretnog slučaja, pri čemu Ministarstvo zadržava ovlast utvrditi radi li se de facto o trajnom nastanu. Ovakav pristup ujedno više štiti interese Republike Hrvatske od fiksnih vremenskih pragova za privremeno i povremeno pružanje usluga koji bi se mogli koristiti za izbjegavanje ispunjavanja uvjeta za trajni nastan, posebice u djelatnostima vezanim uz turizam koje se obavljaju sezonalno.</p>
20.	<p>IVANA KARANIKIĆ</p> <p>Članak 6. Članak 6 stavak 1 '...po zaprimljenoj prijavi za privremeno i povremeno pružanje usluga turističkog vodiča' - molim da se preformulira ova stavka jer na ovaj način znači da će svaki vodič koji podnese prijavu automatski dobiti potvrdu i odobrenje što nije i ne smije biti tako. Prijava može značiti samo i isključivo da je iskazan interes, a nikako automatsko odobrenje.</p> <p>Članak 6 stavak 2 Da bi se na licu mjesta moglo raspoznati ima li strani vodič dozvolu za rad u RH trebalo bi mu izdati privremenu iskaznicu u boji/obliku koji je različit od</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Izmijenit će se i precizirati da je trenutak izdavanja potvrde podnošenje pisane izjave Ministarstvu i uvrštenje na listu osoba koje pružaju usluga na privremenoj i povremenoj osnovi.</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
	<p>iskaznice HR turističkog vodiča i isti mora istaknuti istu na vidljivom mjestu.</p> <p>Italija je to vrlo jednostavno riješila privremenom digitalnom iskaznicom na kojoj se nalazi QR kod, a koju turistički vodiči koji usluge pružaju na privremenoj i povremenoj osnovi moraju nositi na vidljivom mjestu tijekom pružanja usluga.</p> <p>Također, skeniranjem QR koda ovlaštena osoba može provjeriti je li gore navedeni vodič prekoračio dozvoljeni broj dana vođenja (maksimalno 60 dana tijekom 12 mjeseci s time da ne smije voditi više od 20 dana uzastopno).</p> <p>Slažem se u potpunosti s komentarima kolega i smatram da je način na koji su to napravili kolege u Italiji izvrstan način na koji ćemo se zaštititi, a i olakšati inspekcijama provjeru.</p> <p>Talijansko rješenje je dobro i treba ga doslovno samo prekopirati u naš sustav.</p> <p>Sažetak</p> <p>uspostaviti Nacionalnu evidenciju turističkih vodiča s odvojenim popisima vodiča koji su licencu stekli u RH i imaju poslovni nastan u Hrvatskoj, vodiča koji su licencu stekli u nekoj od zemalja članica EU, Švicarskoj ili OECD, položili dodatne ispite i stekli pravo stalnog vođenja na području RH te vodiča koji su licencu stekli u nekoj od zemalja članica EU, Švicarskoj ili OECD, a u Hrvatskoj usluge turističkih vodiča pružaju na privremenoj i povremenoj osnovi. Nacionalna evidencija mora biti javno dostupna svima, bez ograničenja. na iskaznice dodati QR kod čijim skeniranjem se automatski otvara profil određenog vodiča unutar Nacionalne evidencije turističkih vodiča za turističke vodiče koji usluge pružaju na privremenoj i povremenoj osnovi izraditi iskaznicu koja će se razlikovati od iskaznice domaćih vodiča (najbolje bojom), koja će također imati QR kod čijim skeniranjem će turistički inspektor ili službena osoba trenutno dobiti informaciju ima li TV dozvolu za pružanje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi te koliko odobrenih dana je iskoristio/la. Ivana Karanikić</p> <p>Licencirani turistički vodič za PGŽ, LSŽ, IŽ i Grad Zagreb</p> <p>Nacionalni trener turističkih vodiča s akreditacijom Svjetske federacije udruženja turističkih vodiča (WFTGA)</p> <p>Članica Odbora WFTGA za edukaciju turističkih vodiča</p>	
21.	<p>IVICA ŠKRILJEVEČKI</p> <p>Članak 6.</p> <p>...po zaprimljenoj prijavi AKO ISPUNE UVJETE</p> <p>Potrebno je utvrditi pod kojim uvjetima se odobravaju zahtjevi stranih vodiča, poželjno bi bilo poznavanje hrvatskog jezika na razini B2</p> <p>Osim potvrde koja se izdaje, nužna bi bila i iskaznica za strance koja bi se razlikovala od iskaznica rezidencijalnih vodiča (domaćih i sa stalnim poslovnim nastanom), te poseban izgled za povremeno i privremeno objavljanje djelatnosti iz kojih bi se vidjelo za koje se razdoblje odnosi.</p>	<p>Djelomično prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Prihvaća se na način da se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi sustav eTurizam izdaje potvrdu. Uvođenje posebne iskaznice za pružatelje usluga na privremenoj i povremenoj osnovi, bilo bi u izravnoj suprotnosti s obvezujućim odredbama Direktive 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća o priznavanju stručnih kvalifikacija. Sukladno Direktivi, država domaćin može tražiti dostavu prethodne izjave, ali ne i izdavanje formalnog odobrenja. Iz navedenih razloga, rješenje propisano člankom 6. nacrtu Pravilnika prema kojemu se vodičima koji pružaju usluge na privremenoj i povremenoj osnovi izdaje potvrda putem integriranog informacijskog sustava turizma prilikom dostave prethodne izjave predstavlja maksimalni dopušteni zahtjev prema ovoj kategoriji pružatelja usluga, a koji je u skladu s obvezama Republike Hrvatske kao države članice EU. Napominjemo da turistička inspekcija ima pravo od turističkog vodiča zatražiti na uvid potvrdu iz sustava eTurizam, koja sadržava sve relevantne podatke (broj</p>

R.br	Korisnik/Sekcija/Komentar	Odgovor
		<p>prijave, vrstu usluge, ime vodiča, datum prijave i početak pružanja usluga). Unaprjeđenje dostupnosti i čitljivosti te potvrde u svrhu lakše provjere na terenu svakako je aspekt koji Ministarstvo može uzeti u obzir u okviru razvoja usluge u sustavu eTurizam.</p>
22.	<p>KLJUNAK ČUIKIN</p> <p>Članak 9. Budući da su sada regije umjesto županija na iskaznicama i ima ih puno manje, bilo bi dobro da su iskaznice različite barem u boji ili nekom detalju radi lakšeg prepoznavanja i izbjegavanja zloupotrebe za rad na područjima koja ne pokrivaju.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Na poleđini iskaznice nalazit će se rubrika "područje" u kojoj će biti navedeno ima li vodič položenu regiju ili županije.</p>
23.	<p>MERICA MIKULIČIN</p> <p>Članak 9. S obzirom na to da su na iskaznicama uvedene regije umjesto županija, a njihov je broj znatno manji, bilo bi korisno da se iskaznice međusobno razlikuju barem po boji ili nekom prepoznatljivom detalju. Time bi se olakšalo njihovo razlikovanje i smanjila mogućnost zlouporabe, osobito u slučajevima rada izvan područja za koja nisu izdane.</p>	<p>Nije prihvaćen</p> <p>Zahvaljujemo na komentaru. Na poleđini iskaznice nalazit će se rubrika "područje" u kojoj će biti navedeno ima li vodič položenu regiju ili županije.</p>